RÉPUBLIQUE DU SÉNÉGAL

Ministère de l'Enseignement supérieur, de la Recherche et de l'Innovation

RAPPORT AU MINISTRE

État de la recherche scientifique sénégalaise, 2006-2025

Situation des institutions, des disciplines et des collaborations, positionnement régional et lecture organisationnelle de la performance

Période analysée : 2006-2025, vingt années pleines

Sources bibliométriques : OpenAlex, Web of Science, HAL

Sources de contexte : Institut de statistique de l'UNESCO, littérature scientométrique révisée par les pairs

Extraction gelée au 9 août 2026

Document de travail. Données ouvertes et reproductibles.

Sommaire

Résumé exécutif **3**
Sept constats....3
Cadre d'usage des indicateurs....4
Partie I. Le cadre de lecture : mesurer la performance et comprendre sa perception **5**
1. Pourquoi ce rapport ajoute un cadre organisationnel à un exercice bibliométrique....5
2. Les propriétés du sensemaking appliquées au cas universitaire....5
3. Ce que cette grille permet de dire, et ce qu'elle ne permet pas de dire....6
4. Le cadre éthique : ce que les indicateurs ne doivent pas servir à faire....6
Partie II. Méthode, périmètre et limites **7**
5. Périmètre de l'étude....7
6. Définition des indicateurs mobilisés....7
7. Ce que ces données fondent....8
8. Ce que ces données ne fondent pas....8
Partie III. La situation nationale, indicateur par indicateur **10**
9. Repères nationaux....10
10. Dynamique de production et qualité des métadonnées....10
11. La concentration institutionnelle....12
12. Le volume par institution....13
13. L'impact normalisé : l'inversion du classement....14
14. L'excellence mesurée par les percentiles....15
15. Le croisement du volume et de l'impact....16
16. La spécialisation disciplinaire....17
17. Science ouverte et modèle économique de la publication....17
18. Collaborations, ancrage national et souveraineté scientifique....19
19. Ce que les bases ne voient pas....21
Partie IV. Le positionnement régional : la dynamique de dépassement burkinabè **22**
20. Pourquoi le Burkina Faso constitue le bon comparateur....22
21. Vue d'ensemble....22
22. L'amplitude des écarts, sens de lecture harmonisé....24
23. La dynamique : ce que le différentiel de croissance produit....25
24. Le test institutionnel : les deux universités phares....27
25. Le paradoxe d'efficience : de meilleurs résultats avec des moyens comparables....29
26. Ce qui explique l'écart : quatre hypothèses testables....30
27. Lecture par le sensemaking : pourquoi ce rattrapage n'est pas perçu....30
Partie V. Fiches de situation par ensemble institutionnel **32**
Partie VI. Ce que le ministère peut décider **38**
28. Six leviers, adossés aux constats....38
29. Les données que seul le ministère peut produire....40
30. Tableau de bord proposé....41
31. Vérifications à engager avant diffusion publique....42
Conclusion **43**
Références **44**
Annexe. Tableau d'ensemble des institutions **46**